

**Информация
о результатах всероссийской проверочной работы по русскому языку
в 6-х классах**

Содержание и структура проверочной работы по учебному предмету «Русский язык».

Содержание ВПР определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивался от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивался от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивался от 0 до 4 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале.

Балл, полученный обучающимися по результатам выполнения работы по учебному предмету «Русский язык», переводился в отметку, которая определяла уровень достижения обучающимися планируемых результатов в соответствии с примерной образовательной программой основного общего образования.

Для получения положительной отметки участнику ВПР необходимо было набрать не менее 25 баллов. Максимальный первичный балл – 51.

В таблице 1 представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык»
учащихся 6-х классов

Показатели результативности	Выводы	Рекомендации																																			
<p align="center">Средняя отметка выполнения ВПР по учебному предмету «Русский язык»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Регион</th> <th>Средняя отметка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>РФ</td> <td>3,43</td> </tr> <tr> <td>ХМАО – Югра</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>город Сургут</td> <td>3,53</td> </tr> <tr> <td>ОУ</td> <td>3,66</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ 2022/2023 (весна)</p>	Регион	Средняя отметка	РФ	3,43	ХМАО – Югра	3,5	город Сургут	3,53	ОУ	3,66	<p>В ВПР по учебному предмету «Русский язык» приняли участие 124 обучающихся.</p> <p>По результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку средняя отметка по городу Сургуту составила 3,53 балла, по ХМАО – 3,5 балла, по РФ – 3,43 балла. По школе средняя отметка составила 3,66 балла, что выше показателя по городу Сургуту на 0,13 балла, выше показателя по ХМАО на 0,16 балла, выше на 0,23 балла показателя РФ.</p>	<p>1. Считать достаточным уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Русский язык», способность обучающихся 6-х классов использовать полученные в процессе изучения знания для практического их применения.</p> <p>2. Учителям русского языка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать результаты ВПР в сравнении с имеющимися показателями успеваемости обучающихся по предмету «Русский язык»; - оценить корректность и объективность четвертных отметок учащихся; - в индивидуальной работе определить способы устранения дефицита базовых умений обучающихся. 																									
Регион	Средняя отметка																																				
РФ	3,43																																				
ХМАО – Югра	3,5																																				
город Сургут	3,53																																				
ОУ	3,66																																				
<p align="center">Доля обучающихся, выполнивших задания на отметки «2», «3», «4», «5» по русскому языку, (%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Регион</th> <th>«2», (%)</th> <th>«3», (%)</th> <th>«4», (%)</th> <th>«5», (%)</th> <th>Общая успеваемость, (%)</th> <th>Качественная успеваемость, (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>РФ</td> <td>13,54</td> <td>40,46</td> <td>35,82</td> <td>10,18</td> <td>86,46</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>ХМАО - Югра</td> <td>7,87</td> <td>43,93</td> <td>38,42</td> <td>9,78</td> <td>92,13</td> <td>48,2</td> </tr> <tr> <td>г. Сургут</td> <td>4,62</td> <td>46,75</td> <td>39,68</td> <td>8,96</td> <td>95,39</td> <td>48,64</td> </tr> <tr> <td>ОУ</td> <td>1,61</td> <td>33,06</td> <td>62,9</td> <td>2,42</td> <td>98,39</td> <td>65,32</td> </tr> </tbody> </table>	Регион	«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)	Общая успеваемость, (%)	Качественная успеваемость, (%)	РФ	13,54	40,46	35,82	10,18	86,46	46	ХМАО - Югра	7,87	43,93	38,42	9,78	92,13	48,2	г. Сургут	4,62	46,75	39,68	8,96	95,39	48,64	ОУ	1,61	33,06	62,9	2,42	98,39	65,32	<p>Доля обучающихся 6-х классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 1,61%, что на 11,9% ниже показателя РФ (13,54%), на 6,26% ниже показателя ХМАО - Югры (7,87%), на 3,01% ниже показателя города Сургута (4,62%).</p> <p>Доля обучающихся 6-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 98,39%, что на 11,93% выше показателя РФ (86,46%), на 6,26% выше показателя ХМАО - Югры (92,13%), на 3,00% выше показателя города Сургута (95,39%).</p>	
Регион	«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)	Общая успеваемость, (%)	Качественная успеваемость, (%)																															
РФ	13,54	40,46	35,82	10,18	86,46	46																															
ХМАО - Югра	7,87	43,93	38,42	9,78	92,13	48,2																															
г. Сургут	4,62	46,75	39,68	8,96	95,39	48,64																															
ОУ	1,61	33,06	62,9	2,42	98,39	65,32																															

Доля обучающихся 6-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 2,42%, что на 7,76% ниже показателя РФ (10,18%), на 7,36% ниже показателя ХМАО - Югры (9,78%), на 6,54% ниже показателя города Сургута (2,42%).

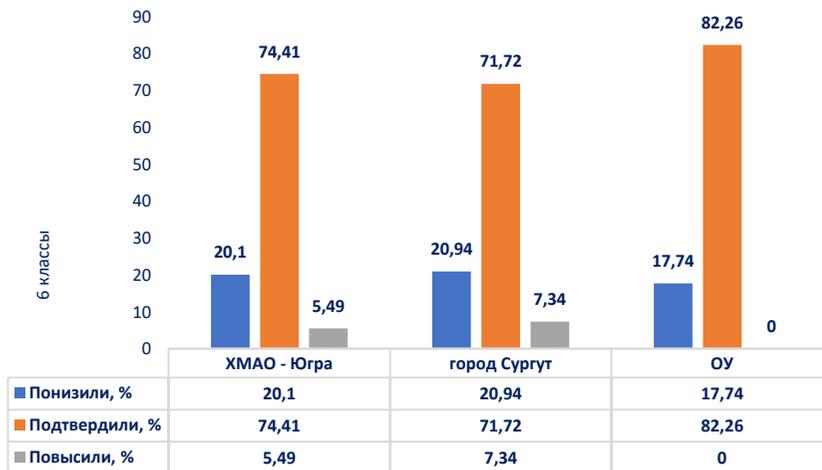
Качество выполнения ВПР по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 6-х классов составило 65,32%, что на 19,32% выше показателей РФ (46,00%), на 17,12% выше показателя ХМАО - Югры (48,2%), на 16,68% выше показателя города Сургута (48,64%).

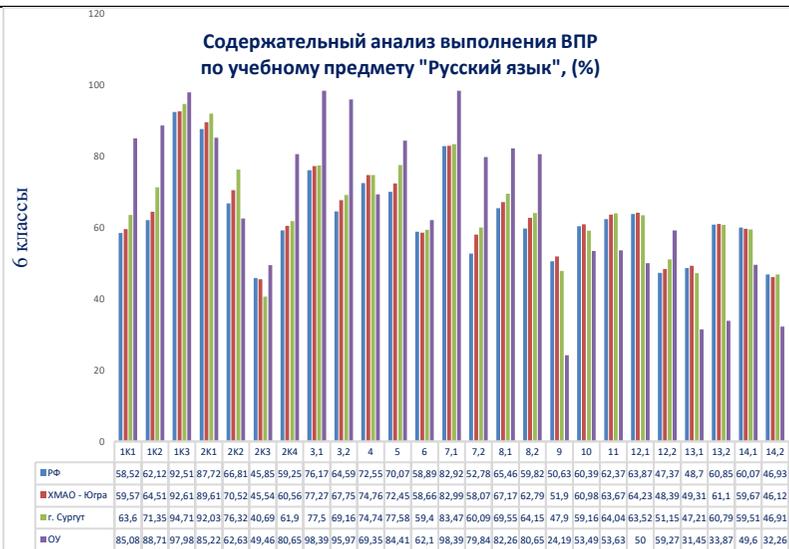
Неудовлетворительный результат показали 2 обучающихся.

По результатам ВПР по русскому языку подтвердили отметку за четверть 82,26% учащихся, по ХМАО – Югре – 74,41% учащихся, по городу Сургуту – 71,72% учащихся, повысили – 0,00%, по ХМАО – Югре – 5,49% учащихся, по городу Сургуту – 7,34% учащихся, понизили – 17,74%, по ХМАО – Югре – 20,1% учащихся, по городу Сургуту – 20,94% учащихся.

3. Указать учителям русского языка на важность подтверждения четвертных, годовых отметок посредством диагностических процедур.

Сравнение отметок с отметками по журналу по учебному предмету "Русский язык", (%)





Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения:

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Процент выполнения заданий №№ 1К1, 1К2, 1К3, 2К3, 2К4, 3.1, 3.2, 5, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 12.2, в целом по ОУ выше, чем по ХМАО – Югре.

Процент выполнения заданий №№ 2К1, 2К2, 4, 9, 10, 11, 12.1, 13.1, 13.2, 14.1, 14.2 в целом по ОУ ниже, чем в ХМАО – Югре.

Вместе с тем, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» успешно (процент выполнения 70% и более) были выполнены следующие задания:

Задания базового уровня сложности:

4. Указать на необходимость организации корректирующей учебной деятельности по устранению пробелов в знаниях.

5. Учителям русского языка организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

№№ 1К1, 1К2, 1К3, направленное на проверку умения списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма (85,08%, 88,71%, 97,98% соответственно);

№ 2К1, № 2К4, проверяющие умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (соответственно 85,22% и 80,65%);

№№ 3.1,3.2, направленное на проверку умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (98,39%, 95,97% соответственно);

№ 5, направленное на проверку умения опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в

предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (84,41%)

№№ 7.1, 7.2, направленное на проверку умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения (98,39%,79,84%);

№№ 8.1, 8.2 – направленные на проверку умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородным членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и

пунктуационные умения и навыки (82,26%, 80,65%).

Затруднения у обучающихся ОУ вызвали следующие задания (процент выполнения которых составил менее 50%):

Задания базового уровня сложности:

№№ 13.1, 13.2, направленное на умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать, к слову, близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль (31,45%, 33,87%);

№ 12.1, направленное на умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и

письма; осуществлять речевой самоконтроль (50,00%);

№№ 14.1, 14.2, направленное на умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации (49,6%, 32,26%);

№ 2К3, направленное на умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (49,46%);

№ 9, направленное на умение формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; подробно и сжато передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных

	функционально- смысловых типов речи (24,19%).	
--	--	--