

Информация о результатах всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-х классах

Содержание и структура проверочной работы по учебному предмету «Русский язык».

Содержание проверочной работы определялось на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. № 6/22) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень.

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивалось также достижение метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– фонетический разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

– морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить, к слову, антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивался от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивался от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивался 1 баллом.

Правильно выполненная работа оценивалась 45 первичными баллами. Все задания относились к базовому уровню сложности.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале.

Балл, полученный обучающимися по результатам выполнения работы по учебному предмету «Русский язык», переводился в отметку, которая определяла уровень достижения обучающимися планируемых результатов в соответствии с примерной образовательной программой основного общего образования.

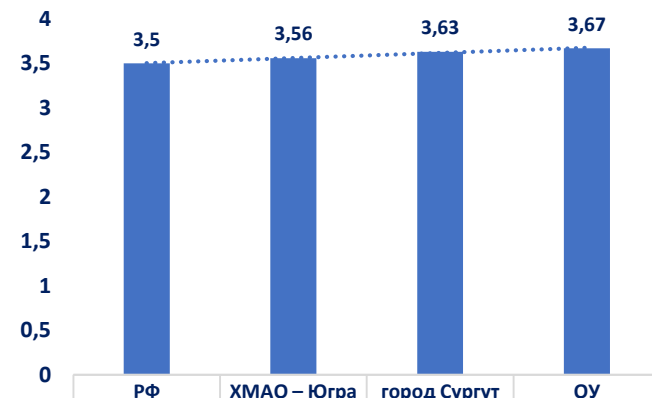
Для получения положительной отметки, участнику ВПР необходимо было набрать не менее 18 баллов.

В таблице 1 представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

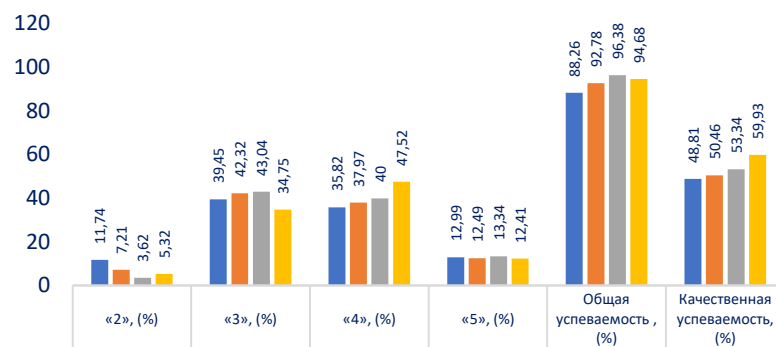
Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

Результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык»
учащихся 5-х классов

Показатели результативности	Выводы	Рекомендации										
<p align="center">Средняя отметка выполнения ВПР по учебному предмету «Русский язык»</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>РФ</th> <th>ХМАО – Югра</th> <th>город Сургут</th> <th>ОУ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>■ 2022/2023 (весна)</td> <td>3,5</td> <td>3,56</td> <td>3,63</td> <td>3,67</td> </tr> </tbody> </table>		РФ	ХМАО – Югра	город Сургут	ОУ	■ 2022/2023 (весна)	3,5	3,56	3,63	3,67	<p>В ВПР по учебному предмету «Русский язык» приняли участие 282 обучающихся.</p> <p>По результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку средняя отметка по городу Сургуту составила 3,63 балла, по ХМАО – 3,56 балла, по РФ – 3,5 балла. По школе средняя отметка составила 3,67 балла, что выше показателя по городу Сургуту на 0,04 балла, выше показателя по ХМАО на 0,11 балла, выше на 0,17 балла показателя РФ.</p>	<p>1. Считать достаточным уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Русский язык», способность обучающихся 5-х классов использовать полученные в процессе изучения знания для практического их применения.</p> <p>2. Учителям русского языка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать результаты ВПР в сравнении с имеющимися показателями успеваемости
	РФ	ХМАО – Югра	город Сургут	ОУ								
■ 2022/2023 (весна)	3,5	3,56	3,63	3,67								

Доля обучающихся, выполнивших задания на отметки «2», «3», «4», «5» по русскому языку, (%)



■ РФ	11,74	39,45	35,82	12,99	88,26	48,81
■ ХМАО - Югра	7,21	42,32	37,97	12,49	92,78	50,46
■ г. Сургут	3,62	43,04	40	13,34	96,38	53,34
■ ОУ	5,32	34,75	47,52	12,41	94,68	59,93

Доля обучающихся 5-х классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 5,32%, что на 6,42% ниже показателя РФ (11,74%), на 1,89% ниже показателя ХМАО - Югры (7,21%), на 1,7% выше показателя города Сургута (3,62%).

Доля обучающихся 5-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 94,68%, что на 6,42% выше показателя РФ (88,26%), на 1,9% выше показателя ХМАО - Югры (92,78%), на 1,7% ниже показателя города Сургута (96,38%).

Доля обучающихся 5-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык», составила – 12,41%, что на 0,58% ниже показателя РФ (12,99%), на 0,08% ниже показателя ХМАО - Югры (12,49%), на 0,93% ниже показателя города Сургута (13,34%).

Качество выполнения ВПР по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 5-ых классов составило 59,93%, что на 11,12% выше показателей РФ (48,81%), на 9,47% выше показателя ХМАО - Югры (50,46%), на 6,59% выше показателя города Сургута (53,34%).

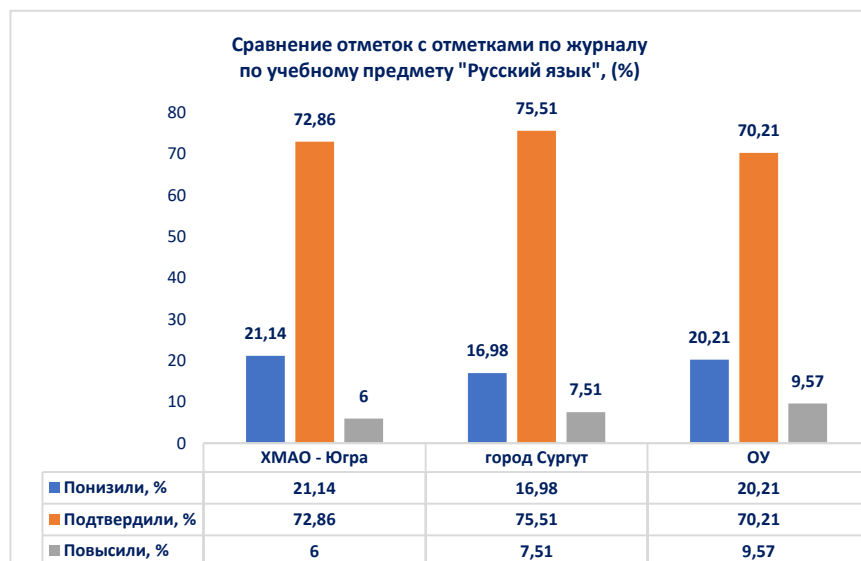
Неудовлетворительный результат показали 15 обучающихся.

обучающихся по предмету «Русский язык»;

- оценить корректность и объективность четвертных отметок учащихся;

- в индивидуальной работе определить способы устранения дефицита базовых умений обучающихся.

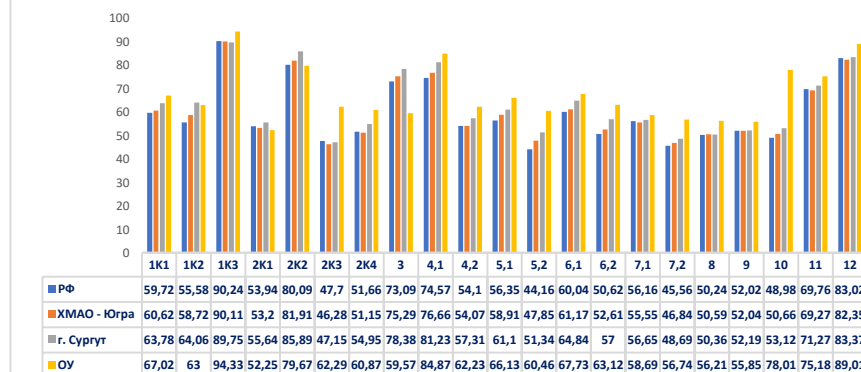
Соотношение полученных результатов по русскому языку с успеваемостью (оценкой за четверть)



По результатам ВПР по русскому языку подтвердили отметку за четверть 70,21% учащихся, по ХМАО – Югре – 72,86% учащихся, по городу Сургуту – 75,51% учащихся, повысили – 9,57%, по ХМАО – Югре – 6,0% учащихся, по городу Сургуту – 7,51% учащихся, понизили – 20,21%, по ХМАО – Югре – 21,14% учащихся, по городу Сургуту – 16,98% учащихся.

3. Указать учителям русского языка на важность подтверждения четвертных, годовых отметок посредством диагностических процедур.

Содержательный анализ выполнения ВПР по учебному предмету "Русский язык", (%)



Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

Процент выполнения заданий № 1K1, № 1K2, № 1K3, № 2K2, № 2K3, № 2K4, № 4.1, № 4.2, № 5.1, № 5.2 № 6.1, № 6.2, № 7.1, № 7.2, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12 в целом по ОУ выше, чем по ХМАО – Югре.

Выполнение заданий № 2K1, № 3 в целом по ОУ ниже, чем по ХМАО – Югре.

Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету

4. Указать на необходимость организации корректирующей учебной деятельности по устранению пробелов в знаниях.

5. Учителям русского языка организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

«Русский язык» успешно (процент выполнения – 80% и более) были выполнены следующие задания:
Задания базового уровня сложности:
№ 1К3, Проверяющее правописание безударных окончаний имён существительных. Общее грамматическое значение, морфологические признаки и синтаксическая роль имени прилагательного. Роль имени прилагательного в речи. Правописание безударных окончаний имён прилагательных. Правописание о/е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. Тире между подлежащим и сказуемым (процент выполнения – 94,33%);
№ 2К2, Проверяющее элементы фонетической транскрипции. Виды морфем. Морфемный анализ слова. Словосочетание и предложение как единицы синтаксиса. Главные члены предложения (грамматическая основа). Второстепенные члены предложения (определение, дополнение, обстоятельство), типичные средства их выражения (в рамках изученного) (процент выполнения – 79,67%);
№ 12, Проверяющее синонимы. Антонимы. (процент выполнения – 89,01%).
Затруднения у обучающихся ОО были при решении следующих заданий:
Задания базового уровня сложности:

	<p>№ 2К1, Проверяющее элементы фонетической транскрипции. Виды морфем. Морфемный анализ слова. Словосочетание и предложение как единицы синтаксиса. Главные члены предложения (грамматическая основа). Второстепенные члены предложения (определение, дополнение, обстоятельство), типичные средства их выражения (в рамках изученного) (процент выполнения – 52,25%);</p>	
--	--	--