

**Информация
о результатах всероссийской проверочной работы по биологии
в 5-х классах**

Содержание и структура проверочной работы по учебному предмету «Биология».

Содержание проверочной работы определялось на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. № 6/22) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план демонстрационного варианта КИМ с указанием процента выполнения заданий в целом по автономному округу.

Вариант проверочной работы содержал 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Все задания ВПР – задания базового уровня сложности.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

Задания 1.2, 1.3, 6.2, 7.2, 9 и 10 требовали развернутых ответов.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивалась 29 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 и 6.1 оценивался 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3.1 и 7.1 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Правильный ответ на задание 5 оценивался 2 баллами. Если в ответе были переставлены местами два элемента, выставлялся 1 балл, более двух элементов – 0 баллов.

Ответы на остальные задания оценивались по критериям.

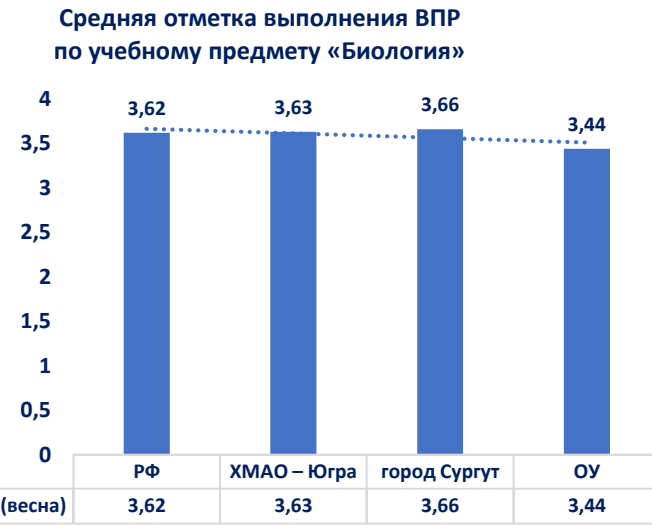
Для получения положительной отметки, участнику ВПР необходимо было набрать не менее 12 баллов.

В таблице 1 представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

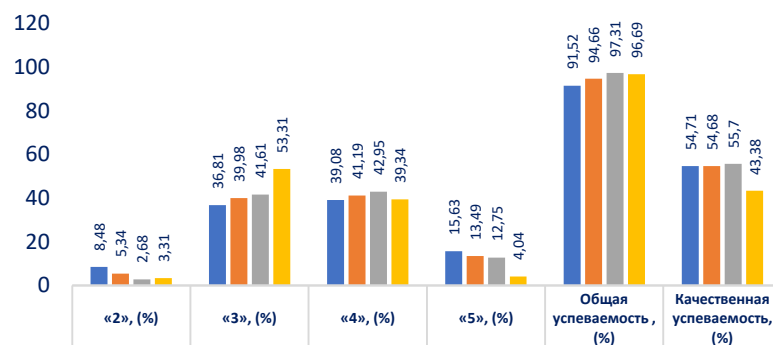
Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-29

Результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Биология»
учащихся 5-х классов

Показатели результативности	Выводы	Рекомендации										
<p align="center">Средняя отметка выполнения ВПР по учебному предмету «Биология»</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>РФ</th> <th>ХМАО – Югра</th> <th>город Сургут</th> <th>ОУ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>■ 2022/2023 (весна)</td> <td>3,62</td> <td>3,63</td> <td>3,66</td> <td>3,44</td> </tr> </tbody> </table>		РФ	ХМАО – Югра	город Сургут	ОУ	■ 2022/2023 (весна)	3,62	3,63	3,66	3,44	<p>В ВПР по учебному предмету «Биология» приняли участие 272 обучающихся.</p> <p>По результатам выполнения заданий ВПР по биологии средняя отметка по городу Сургуту составила 3,66 балла, по ХМАО – 3,63 балла, по РФ – 3,62 балла. По школе средняя отметка составила 3,44 балла, что ниже показателя по городу Сургуту на 0,22 балла, ниже показателя по ХМАО на 0,19 балла, ниже на 0,18 балла показателя РФ.</p>	<p>1. Считать достаточным уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Биология», способность обучающихся 5-х классов использовать полученные в процессе изучения знания для практического их применения.</p> <p>2. Учителям биологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать результаты ВПР в сравнении с имеющимися показателями успеваемости обучающихся по предмету «Биология»; - оценить корректность и объективность четвертных отметок учащихся; - в индивидуальной работе определить способы устранения дефицита базовых умений обучающихся.
	РФ	ХМАО – Югра	город Сургут	ОУ								
■ 2022/2023 (весна)	3,62	3,63	3,66	3,44								

Доля обучающихся, выполнивших задания на отметки «2», «3», «4», «5» по биологии, (%)



	«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)	Общая успеваемость, (%)	Качественная успеваемость, (%)
РФ	8,48	36,81	39,08	15,63	91,52	54,71
ХМАО - Югра	5,34	39,98	41,19	13,49	94,66	54,68
г. Сургут	2,68	41,61	42,95	12,75	97,31	55,7
ОУ	3,31	53,31	39,34	4,04	96,69	43,38

Доля обучающихся 5-х классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Биология», составила – 3,31%, что на 5,17% ниже показателя РФ (8,48%), на 2,03% ниже показателя ХМАО - Югры (5,34%), на 0,63% выше показателя города Сургута (2,68%).

Доля обучающихся 5-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по учебному предмету «Биология», составила – 96,69%, что на 5,17% выше показателя РФ (91,52%), на 2,03% выше показателя ХМАО - Югры (94,66%), на 0,62% ниже показателя города Сургута (97,31%).

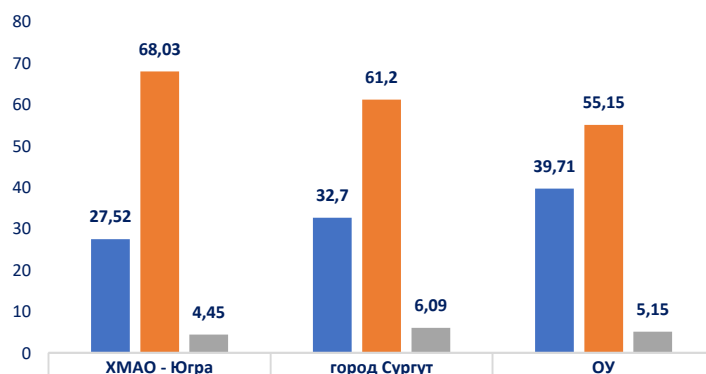
Доля обучающихся 5-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по учебному предмету «Биология», составила – 4,04%, что на 11,59% ниже показателя РФ (15,63%), на 9,45% ниже показателя ХМАО - Югры (13,49%), на 8,71% ниже показателя города Сургута (12,75%).

Качество выполнения ВПР по учебному предмету «Биология» обучающимися 5-х классов составило 43,38%, что на 11,33% ниже показателей РФ (54,71%), на 11,3% ниже показателя ХМАО - Югры (54,68%), на 12,32% ниже показателя города Сургута (55,7%).

Неудовлетворительный результат показали 9 обучающихся.

По результатам ВПР по биологии подтвердили отметку за четверть 55,15%

Сравнение отметок с отметками по журналу по учебному предмету "Биология", (%)

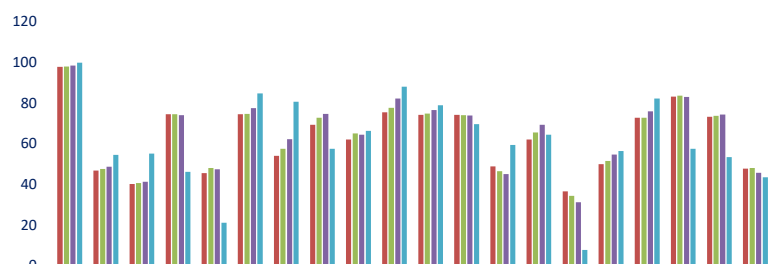


■ Понизили, %	27,52	32,7	39,71
■ Подтвердили, %	68,03	61,2	55,15
■ Повысили, %	4,45	6,09	5,15

учащихся, по ХМАО – Югре – 68,03% учащихся, по городу Сургуту – 61,2% учащихся, повысили – 3,15%, по ХМАО – Югре – 4,45% учащихся, по городу Сургуту – 6,09% учащихся, понизили – 39,71%, по ХМАО – Югре – 27,52% учащихся, по городу Сургуту – 32,7% учащихся.

3. Указать учителям биологии на важность подтверждения четвертных, годовых отметок посредством диагностических процедур.

Содержательный анализ выполнения ВПР по учебному предмету "Биология", (%)



■ РФ	97,54	46,63	39,99	74,33	45,46	74,27	53,93	69,1	61,83	75,22	74,05	74,09	48,67	61,95	36,39	49,77	72,59	82,93	73,01	47,57
■ ХМАО - Югра	97,71	47,4	40,58	74,27	47,83	74,55	57,31	72,56	64,95	77,51	74,63	73,92	46,38	65,37	34,29	51,34	72,66	83,42	73,53	47,96
■ г. Сургут	98,26	48,47	41,22	73,92	47,31	77,39	62,13	74,56	64,31	82,1	76,35	73,7	44,93	69,07	31,04	54,52	75,8	82,85	74,25	45,5
■ ОУ	99,63	54,41	54,96	45,96	20,96	84,56	80,51	57,35	66,18	87,87	78,68	69,49	59,19	64,34	7,72	56,25	81,99	57,35	53,31	43,38

Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации по теме «Свойства живых организмов».

Менее сформированными оказалось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации по теме «Царство Животных».

Процент выполнения заданий № 1.1, № 1.2, № 1.3, № 2.2, № 3.1, № 3.2, № 4.2, №

4. Указать на необходимость организации корректирующей учебной деятельности по устранению пробелов в знаниях.

5. Учителям биологии организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

4.3, № 5, № 6.2, № 8, № 9 в целом по ОУ выше, чем по ХМАО - Югре.

Выполнение заданий № 2.1, № 4.1, № 6.1, № 7.1, № 7.2 № 10К1, № 10К2, № 10К3 в целом по ОУ ниже, чем по ХМАО – Югре.

Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету

«Биология» успешно (процент выполнения – 80% и более) были выполнены следующие задания:

№ 1.1, направленное на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (процент выполнения – 99,63%);

№ 3.1, № 3.2, № 4.3, направленные на умение использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения – 84,59%, 80,51%, 87,87% соответственно).

Затруднения у обучающихся ОО были при решении следующих заданий:

№ 1.2, № 1.3, направленные на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно

	<p>выбирать основания и критерии для классификации (процент выполнения – 54,41% и 54,96% соответственно);</p> <p>№ 2.2, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (процент выполнения – 20,96%);</p> <p>№ 7.2, направленное на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (процент выполнения – 7,72%);</p> <p>№ 10К3, направленное на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (процент выполнения – 43,38%).</p>	
--	--	--